

2024 年梅州市梅江区“百千万工程”

人居环境整治示范带建设项目

绩效评价报告

评价机构：广东大川会计师事务所（普通合伙）（盖章）

2025 年 12 月 09 日

目录

第一部分：绩效报告	2 -
一、项目概要	2 -
(一) 项目概况	2 -
(二) 绩效目标	3 -
(三) 评价金额及支出使用情况	4 -
二、评价结论与绩效分析	4 -
三、主要绩效	5 -
四、存在问题	5 -
五、改进措施	6 -
第二部分：分析报告	7 -
一、基本情况	7 -
(一) 项目基本情况	7 -
(二) 绩效目标	9 -
(三) 资金安排及使用情况	12 -
二、绩效指标分析	12 -
(一) 决策	13 -
(二) 管理	15 -
(三) 产出分析	20 -
(四) 效益分析	25 -
三、绩效评价报告的使用限制说明	29 -
附件 1	30 -
附件 2	33 -

梅州市梅江区“百千万工程”人居环境整治示范带建设项目绩效评价报告

广大会师专审字[2025]第 359 号

梅州市梅江区财政局：

为贯彻落实中央、省关于全面实施预算绩效管理的重大部署，加强梅江区预算绩效管理，提高财政资金使用效益，根据财政部《项目支出绩效评价管理暂行办法》（财预〔2020〕10号）、《广东省财政厅关于加快推进市县全面实施预算绩效管理的通知》（粤财绩〔2020〕2号）、《广东省政府专项债券项目资金绩效管理实施办法（试行）》（粤财债〔2021〕81号）、《中共梅州市梅江区委 梅州市梅江区人民政府印发〈关于全面实施预算绩效管理的实施意见〉的通知》（梅区明电〔2020〕41号）、《梅州市财政局关于印发〈梅州市财政支出绩效评价实施办法〉的通知》（梅区财评字〔2015〕6号）、《梅江区财政局关于做好2025年区级财政重点绩效评价工作的通知》（梅区财绩字〔2025〕2号）文件要求，广东大川会计师事务所（普通合伙）（以下简称“评价专家组”）接受梅州市梅江区财政局委托，对广东梅江控股集团有限公司（以下简称“该单位”）负责的梅州市梅江区“百千万工程”人居环境整治示范带建设项目（以下简称“该项目”）开展绩效评价。评价专家组经与梅州市梅江区财政局座谈、被评价

单位搜集评价佐证材料及填写自评报告，对被评价单位自评材料审核、综合分析后，形成了重点绩效评价项目报告。

项目评价基准时间为 2024 年 12 月 31 日。

第一部分：绩效报告

一、项目概要

(一) 项目概况

1. 项目基本信息

根据广东省企业投资项目备案证，项目地址：梅州市梅江区西阳镇、三角镇、经济开发区、城北镇、江南街道，项目代码 2401-441402-04-01-460659。本项目涉及的主要建设内容为三角镇、西阳镇、经开区、城北镇、江南街道：农房风貌管控提升 558960 平方米、三线整治 6500 米、“五边四旁”环境提升 168880 平方米、沿线屋顶光伏开发约 33600 平方米，给排水管网改造及电力配套设施改造。本工程属于有收益的社会公益性性质建设项目。

2. 行业相关政策

根据《农村人居环境整治提升五年行动方案(2021—2025 年)》《农村人居环境整治三年行动方案》《农村人居环境整治村庄清洁行动方案》《关于推进农村“厕所革命”专项行动的指导意见》《关于统筹推进村庄规划工作的意见》《梅州市农村人居环境整治提升五年行动方案》《梅州市“美丽乡村 2025”行动计划》等文件，持续强力推进农村人居环境整治，建设生态宜居美丽乡村。

项目以国家乡村振兴战略为引导，依托区内优越的区位条件、

优良的生态自然环境、丰富的文旅资源和农业产业基础，系统布局、稳步推进梅江区实现产业融合、生态宜居、城乡融合。深入挖掘梅江区地理位置及特色产业的优势，通过基础设施建设，做好镇内乡村资源的保护和开发，根据梅江区的历史、文化、地域等特点，打造以西阳镇、三角镇、经济开发区、城北镇、江南街道为核心的具有梅江特色的示范带。

3. 项目建设内容

根据《梅州市梅江区发展和改革局出具的广东省企业投资项目备案证》，项目地址：三角镇、西阳镇、经开区、城北镇、江南街道；项目建设规模及内容：农房风貌管控提升 558,960.00 平方米、三线整治 6,500.00 米、“五边四旁”环境提升 168,880.00 平方米、沿线屋顶光伏开发约 33,600.00 平方米，给排水管网改造及电力配套设施改造。项目建设期为 2024 年 3 月至 2025 年 9 月。

截至 2024 年 12 月 31 日，项目实际的建设规模及内容：对西阳镇、长沙镇、三角镇、城北镇、金山街道、西郊街道、江南街道、经济开发区等区域进行农房风貌管控提升 639,210.00 平方米、三线整治 1,893.00 米、“五边四旁”环境提升 122,920.00 平方米、道路提升 10,300.00 米、屋顶光伏开发 990 平方米、给排水管网改造及电力配套设施改造。改变了项目地址、建设规模及内容、建设时间，未重新报批。

项目建设期为：2024 年 5 月至 2027 年 5 月。

(二) 绩效目标

项目总体绩效目标：项目涵盖梅江区 4 个镇街（三角镇、西阳镇、城北镇、江南街道），预期完成农房风貌管控提升、三线整治、“五边四旁”环境提升、建材展销基地。

（三）评价金额及支出使用情况

本项目总投资为 38,307.96 万元。资金来源为地方政府专项债券资金、企业自筹资金。本项目拟申请地方政府专项债券资金 30,640.00 万元，占项目总投资的 79.98%；企业自筹 7,667.96 万元，占项目总投资的 20.02%。评价期安排的项目资金共 17,000.00 万元，均为地方政府专项债券资金。项目评价金额：地方政府专项债券资金 17,000.00 万元，评价期项目资金实际使用 11,367.95 万元。

二、评价结论与绩效分析

通过自评材料书面审核、与项目单位沟通、现场核查相结合的方式，该项目效果相对显著，但在决策论证充分性、绩效目标设置合理性、资金使用规范性、产出数量及时效方面有待加强，根据重点绩效评价项目绩效评价指标评分表（见附件 1），评定 2024 年度广东梅江控股集团有限公司该项目资金使用绩效得分为 84.69 分，绩效等级为“良好”。

一级指标	二级指标	各项标准分	平均分
决策	项目决策	10	7
	绩效目标	14	12

	资金投入	6	6
管理	预算管理	3	3
	资金管理	14	10.66
	偿债风险防控	8	8
	事项管理	5	5
产出	产出数量	5	2.42
	产出质量	5	5
	产出时效	4	1.14
	经济成本	10	8.95
	社会成本	3	2.87
	生态环境成本	3	2.65
效益	实施效果	6	6
	满意度	4	4
合计		100	84.69

三、主要绩效

通过实施本项目，居（村）民居住环境质量显著改善，乡村风貌特色得到彰显。优化公共空间秩序，有效减少视觉污染，提升村容村貌的整洁度和美观度。

四、存在问题

（一）项目决策论证不充分，未按规定履行调整报批手续

项目建设内容和规模、建设地点、建设时间与备案证不符，至评价期仍然没有最终确定项目具体建设规模及内容。

（二）绩效目标与绩效指标均未根据实际情况更新

该项目实际建设内容和规模、建设地点变更后，未及时更新调整绩效目标及对应的指标值。

（三）预算报告流于形式，未认真核查现场情况，无理由夸大工程量及投资。

2025年6月出具预算报告的清单中列示新建光伏项目5栋，根据现场核查，实际为新建光伏项目3栋。其中林业站及斯邦威的屋顶在2024年以前已建设光伏项目，但预算报告中的清单显示这2栋为新建光伏项目，经现场了解上述2栋是光伏改造，原有的光伏板及逆变器可继续使用，归入美丽圩镇项目中核算，不属于该项目核算范围。涉及金额585,449.89元

光伏项目建设一教师楼现场核查数量与预算数量不符，预算为127组，实际核查仅有97组。虚增金额58,270.80元

（四）监理总结报告失真，存在与现场实际不符的情况。

2025年10月，中申华达建设工程管理有限公司出具的监理工作总结中列示完成屋面光伏改造：西阳镇主街建筑沿线改造提升5栋，经实际核查为新建屋顶光伏3栋，与监理总结报告中的工程量及建设性质不符。

（五）存在税务合规性风险。

由广州市第三市政工程有限公司中标承建该项目，提供建筑

服务，但由广州市第三市政工程有限公司控股的子公司—梅州市广梅建设有限公司提供发票并收取建筑工程款，子公司未提供服务仅开具发票可能存在被税务机关认定为虚开发票的税务风险。

五、改进措施

（一）项目单位应规范建设程序，协调有关部门办理调整手续，严格履行工程建设的调整报批程序。

（二）该项目实际建设内容和规模、建设地点变更后，应根据实际情况及时更新调整绩效目标及对应的指标值，做到真正的项目绩效运行监控。

（三）项目单位应加强预算编制人员培训与管理、完善现场勘察机制、强化预算审核与监督、建立责任追究制度等措施，提高预算编制的质量和水平，为项目的顺利实施提供有力保障。

（四）项目单位应规范报告编制与审核流程。监理报告需基于现场实测数据，禁止以设计图或虚假签证替代实际施工记录。

（五）项目单位应建立“业务、财务、税务”三流合一的审核机制，确保业务实质与票据、资金流向一致。

第二部分：分析报告

一、基本情况

（一）项目基本情况

1.项目政策及背景

（1）国家的高度重视

国家部门先后出台了《农村人居环境整治提升五年行动方案（2021—2025年）》《农村人居环境整治三年行动方案》《农村人居环境整治村庄清洁行动方案》《关于推进农村“厕所革命”专项行动的指导意见》《关于统筹推进村庄规划工作的意见》等文件，持续强力推进农村人居环境整治。

（2）广东省人居环境整治各项规划的推进

根据《关于发展乡村旅游合力打造省级新农村连片示范建设工程的通知》《广东省推进农业农村现代化“十四五”规划》等文件精神，重点做到“5个坚持”：坚持落实全面振兴，坚持抓重点补短板，坚持突出广东特色，坚持聚焦阶段任务，坚持注重衔接平衡。按照“四个走在全国前列”、当好“两个重要窗口”的要求，着力打造农业农村经济高质量发展的先行区、农村基层治理的示范区、农村综合改革的试验区，力争3年取得重大进展、5年见到显著成效、10年实现根本改变，打造乡村振兴“广东样本”。同时以不同形式的任务建设，以示范片、新农村、特色精品带等建设带动乡村旅游，助力乡村腾飞。

（3）梅州市各级政府对农村人居环境整治提升的高度重视

梅州市各级政府高度重视农村人居环境整治工作，先后制定了《梅州市农村人居环境整治提升五年行动方案》《梅州市“美丽乡村2025”行动计划》等一系列文件，全面推进乡村振兴和农村人居环境整治，建设生态宜居美丽乡村，取得了较大成效。

通过实施乡村建设行动，强化县城综合服务能力，统筹县城城镇和村庄规划建设，完善乡村基础设施，改善农村人居环境。

综上所述，梅江区是梅州市委、市政府所在地，是梅州市政治、经济、文化中心，也是梅州市的“诗画梅江”。良好的城乡环境，是人民群众的共同愿望，是经济社会发展的重要依托，是美丽乡村建设主要内容，也是地区综合竞争力的重要体现。梅江区城乡环境是梅江广大人民群众最为关心的问题之一，城乡环境领域内亟待治理的问题已经成为影响和制约当地经济社会可持续发展的不利因素。

2.项目完成情况

项目建设期：2024年5月至2027年5月

计划总投资 38,307.96 万元。（其中专项债券资金 30,640.00 万元，企业自筹 7,667.96 万元）

截至 2024 年 12 月 31 日，对西阳镇、长沙镇、三角镇、城北镇、金山街道、西郊街道、江南街道、经济开发区等区域进行农房风貌管控提升 639,210.00 平方米、三线整治 1,893.00 米、“五边四旁”环境提升 122,920.00 平方米、道路提升 10,300.00 米、屋顶光伏开发 990 平方米、给排水管网改造及电力配套设施改造。

（二）绩效目标

项目总体目标：项目对城南高速口一客都大道-客天下-经济开发区一西阳圩镇一笠竹村沿线进行三线整治，风貌管控提升及重要节点打造，沿线屋顶光伏开发，其中：

（1）三角镇拟进行农房风貌管控提升 303,640.00 平方米、三线整治 1,500.00 米、主要节点清拆修复 133,440.00 平方米、沿线光伏改造 9,000.00 平方米、配套产业设施 9,900.00 平方米。

(2) 西阳镇拟进行农房修缮改造 78,025.00 平方米、沿线光伏改造 1,625.00 平方米、主要节点清拆修复 84,500.00 平方米、道路提升 8,000.00 米。

(3) 江南街道拟进行农房修缮改造 6,741.00 平方米、三线整治 500.00 米、主要节点清拆修复 22,500.00 平方米。

(4) 城北镇拟进行农房修缮改造 122,330.00 平方米、沿线光伏改造 2,650.00 平方米。

(5) 经开区拟进行农房修缮改造 30,560.00 平方米、三线整治 2,000.00 米、沿线光伏改造 1,600.00 平方米、主要节点清拆修复 135,000.00 平方米、道路改造 45,000.00 平方米。

项目评价年度总体目标：完成梅江区农房风貌管控 1200 栋，“三线”整治、“五边四旁”环境提升，完成建材展销基地 1 项。

具体绩效目标如下表所示：

项目绩效目标表

一级指标	二级指标	三级指标	总体绩效指标值	评价年度指标值	
产出指标	数量指标	1. 农房风貌管控提升：平方米	558.960.00	541,296.00	
		2. 三线整治：米	6,500.00	4,000.00	
		3. “五边四旁”环境提升：平方米	375,440.00	281,580.00	
		4. 道路提升：米	53,000.00	53,000.00	
		5. 光伏：平方米	33,600.00	14,875.00	
		6. 东升圣人寨产业园配套设施、建材展销基地：平方米	4,500.00	4,500.00	
		7. 特色农产品加工研发基地：平方米。	5,400.00	5,400.00	
	质量指标	1. 工程合格率		100%	
		2. 验收合格率		100%	

一级指标	二级指标	三级指标	总体绩效指标值	评价年度指标值
	时效指标	1. 项目开工时间	准时	准时
		2. 项目按计划开工率 (%)	100%	100%
		3. 当年度建设进度	100%	75%
		4. 预计完工时间	100%	
	成本指标	1. 项目投资概算 (万元)	38,307.96	30,600.00
		2. 融资成本		
		3. 项目运营成本情况	合理范围	合理范围
效益指标	经济效益指标	1. 项目运营收入	121,063.63	0.00
		2. 项目运营成本	12,224.95	0.00
		3. 项目相关税费	0.00	0.00
	社会效益指标	1. 带动就业人数	可以估算	可以估算
		2. 带动社会投资		
		3. 带动企业税收或其他事业收入	可以估算	可以估算
	生态效益指标	1. 废水处理		
		2. 固体废物处理		
		3. 废气处理		
		4. 噪声处理		
	可持续影响指标	1. 经济上可持续		
		2. 国家政策和规划相关保障上可持续		
	指标	3. 解决痛点、难点和群众期盼的问题个数	1 个, 100%	1 个, 100%
	服务对象满意度指标	1. 受益或者覆盖的区域个数、人数	100%	100%
		2. 服务对象满意度 (%)	95%以上	
偿债风险指标	融资与收益平衡指标	项目全生命周期预期收益与融资规模保障倍数	1.55 以上	
		期限匹配	各债券期限相匹配	
		年度收支平衡 (每年年末净现金流)	整体收支平衡且有结余	

一级指标	二级指标	三级指标	总体绩效指标值	评价年度指标值
	债券还本付息指标	已还本付息金额/应还本付息金额	100%	
		还本付息及时率 (%)	100%	

(三) 资金安排及使用情况

评价期计划安排项目资金 17,000.00 万元。

评价期实际安排的项目资金 17,000.00 万元，其中地方政府专项债券资金 17,000.00 万元，实际到位的项目资金 15,000.00 万元，地方政府专项债券资金到位率 88.24%，地方政府专项债券资金支出率 66.87%。

资金到位及支出情况表

金额单位：元

资金到位时间	资金来源	金额	资金拨付时间	下拨单位	金额	备注
2024/9/25	梅市财债(2024)14号	80,000,000.00	2024/9/30	梅州市广梅建设有限公司	48,064,603.00	建安工程款
			2024/10/16	中中华达建设工程有限公司梅州分公司	928,842.05	监理费
			2024/10/16	广东省国际工程咨询有限公司	610,000.00	可行性研究报告咨询服务费
2024/9/27	梅市财债(2024)14号	70,000,000.00	2024/11/14	梅州市广梅建设有限公司	63,941,555.00	建安工程进度款
			2024/11/15	广东科宏工程咨询有限公司嘉应分公司	134,496.00	施工图审查费
合计		150,000,000.00			113,679,496.05	

二、绩效指标分析

(一) 决策

该指标主要从项目决策、绩效目标和资金投入三个二级指标考察项目决策依据充分性、决策内容合理性、绩效目标合理性、绩效指标明确性，指标分值 30 分，项目评价得分 25.00 分，得分率 83.33%。

1. 项目决策

该指标主要从决策依据充分性和决策内容合理性两个方面分析，指标分值 10 分，项目评价得分 7.00 分，得分率 70.00%。

(1) 决策依据充分性

该指标主要考核决策论证；主要根据项目立项、开工、资金来源落实情况、年度内形成实物量完成情况、债券资金总需求情况等，全面综合评估项目“急需、成熟、统筹、集中”情况，用以反映和考核项目申请专项债券资金需求的充分性。指标分值 5 分，项目评价得分 2.00 分，得分率 40.00%。

该项目实际建设内容及规模与企业备案证不符。决策依据充分性评价得分 2.00 分。

(2) 决策内容合理性

该指标主要考核投向方向；主要从项目是否符合专项债券支出领域和方向等情况，用于反映和考核项目申请专项债券资金需求的合规性。指标分值 5 分，项目评价得分 5.00 分，得分率 100.00%。

项目符合专项债券支出领域和方向，决策内容合理性评价得

分 5.00 分。

2. 绩效目标

该指标主要从绩效目标合理性和绩效指标明确性两个方面分析，指标分值 14 分，项目评价得分 12.00 分，得分率 85.71%。

(1) 绩效目标合理性

该指标主要考核绩效目标设置的完整性、合理性；项目绩效目标设置完整情况，所设定的绩效目标设置的合理情况，用以反映和考核项目绩效目标各项指标充分设置情况、项目绩效目标与项目实施的相符情况。指标分值 9 分，项目评价得分 7.00 分，得分率 77.78%。

①完整性

该项目绩效目标各项指标充分设置，完整性评价得分 4.00 分；

②合理性

该项目实际建设内容、建设地点、建设期变更后，未及时更新调整绩效目标及对应的指标值，合理性评价得分 3.00 分。

(2) 绩效指标明确性

该指标主要考核绩效指标设置的可衡量性；依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的细化情况。指标分值 5 分，项目评价得分 5.00 分，得分率 100.00%。

该项目依据绩效目标设定的绩效指标清晰、细化，具备明确

性，绩效指标明确性评价得分 5.00 分。

3. 资金投入

该指标主要从资金需求合理性方面分析，指标分值 6 分，项目评价得分 6.00 分，得分率 100.00%。

该项目专项债券资金需求经过科学测算，需求合理性评价得分 6.00 分。

(二) 管理

该指标主要从预算管理、资金管理、偿债风险防控和事项管理四个二级指标考察项目预算管理规范性、资金使用及时性、资金使用合规性、融资与收益平衡、还本付息和风险化解，指标分值 30 分，项目评价得分 26.66 分，得分率 88.87%。

1. 预算管理

该指标主要从预算管理规范性方面分析，指标分值 3 分，项目评价得分 3.00 分，得分率 100.00%。

该指标主要考核专项债券收支、还本付息纳入政府性基金预算管理情况，该项目专项债券收支、还本付息纳入政府性基金预算管理。指标分值 3 分，预算编制评价得分 3.00 分，得分率 100.00%。

2. 资金管理

该指标主要从资金使用及时性和资金使用合规性两个方面分析，指标分值 14 分，项目评价得分 10.66 分，得分率 76.14%。

(1) 资金使用及时性

该指标主要考核资金拨付进度、使用进度、匹配度；主要从

债券拨付支出进度、实际使用进度、资金拨付和使用进度与项目建设进度匹配情况，反映或考核项目债券资金预算执行情况、项目债券资金使用情况、项目专项债券资金科学充分保障项目建设情况。指标分值 8 分，项目评价得分 6.66 分，得分率 83.25%。

①资金拨付进度

该指标主要考核项目债券资金预算执行情况。主要依据“债券拨付支出额/已发行债券额度”计算核定得分。指标分值 3 分，项目评价得分 2.65 分，得分率 88.24%。

该项目债券拨付支出额/已发行债券额度=15,000.00 万元/17,000.00 万元=88.24%。拨付进度评价得分 2.65 分。

②使用进度

该指标主要考核项目债券资金使用情况。主要依据“债券实际使用额/已发行债券额度”计算核定得分。指标分值 3 分，项目评价得分 2.01 分，得分率 66.87%。

该项目债券实际使用额/已发行债券额度=11,367.95 万元/17,000.00 万元=66.87%，使用进度评价得分 2.01 分。

③匹配度

该指标主要考核项目专项债券资金科学充分保障项目建设情况。主要从债券资金拨付及使用进度是否与项目建设进度匹配。指标分值 2 分，项目评价得分 2.00 分，得分率 100.00%。

该项目专项债券资金拨付及使用进度是否与项目建设进度匹配。指标分值 2 分，使用进度评价得分 2.00 分，得分率 100.00%。

(2) 资金使用合规性

该指标主要考核执行规范性和支出合规性；主要从债券资金是否按规定用途使用、按规定履行调整报批手续情况，项目资金管理、费用标准、支付是否符合有关制度规定的情况，用以反映和考核项目专项债券资金科学充分保障项目建设情况及专项债券资金各项支出的合规性。指标分值 6 分，项目评价得分 4.00 分，得分率 66.67%。

①执行规范性

该项目未按规定履行调整报批手续。指标分值 3 分，执行规范性评价得分 1.00 分。

②支出合规性

该项目资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定。指标分值 3 分，执行规范性评价得分 3.00 分。

3. 偿债风险防控

该指标主要从融资与收益平衡及时性、还本付息和风险化解三个方面分析，指标分值 8 分，项目评价得分 8.00 分，得分率 100.00%。

(1) 融资与收益平衡及时性

该指标主要考核资金年度收支平衡、融资收益平衡和期限匹配；主要从项目每年收支平衡情况、项目全生命周期预期收益与融资规模匹配情况、专项债券期限与项目期限匹配合理情况，用以反映和考核项目是否具有持续稳定的现金流收入来保障项目每年的还本付息、项目偿债风险防控情况、项目偿债风险防控。指标分值 4 分，项目评价得分 4.00 分，得分率 100.00%。

①年度收支平衡

该项目专项债券资金经财务平衡报告及募投报告测算全周期收支平衡情况，具有持续稳定的现金流收入来保障项目每年的还本付息。指标分值 1 分，年度收支平衡评价得分 1.00 分，得分率 100.00%。

②融资收益平衡

该项目专项债券资金经财务平衡报告及募投报告测算，全生命周期预期收益与计划融资规模匹配。指标分值 2 分，融资收益平衡评价得分 2.00 分，得分率 100.00%。

③期限匹配

该项目专项债券资金经财务平衡报告及募投报告测算，专项债券期限与项目期限匹配合理情况。指标分值 1 分，期限匹配评价得分 1.00 分，得分率 100.00%。

(2) 还本付息

该指标主要考核资金还本付息情况；主要从项目专项债券本息按偿还要求及时、足额偿还情况，反映和考核项目偿债风险防控。指标分值 2 分，项目评价得分 2.00 分，得分率 100.00%。

评价期该项目处于建设期，专项债券本息按偿还要求及时、足额偿还。指标分值 2 分，还本付息评价得分 2 分，得分率 100%。

(3) 风险化解

该指标主要考核项目风险预案制定情况；主要从风险防控预案制定具体、科学可执行的情况，反映和考核项目偿债风险防控。指标分值 2 分，项目评价得分 2.00 分，得分率 100.00%。

评价期该项目处于建设期，专项债券募投报告对项目偿债风险防控预案制定具体、科学可执行。指标分值 2 分，风险预案评价得分 2.00 分，得分率 100.00%。

4. 事项管理

该指标主要从监管有效性方面分析，指标分值 5 分，项目评价得分 5.00 分，得分率 100.00%。

监管有效性指标主要考核程序执行、整改落实、信息公开；主要从资金使用单位建立有效资金管理等机制和项目严格执行相关制度规定情况、审计等监督、检查发现问题已整改完成的情况、专项债券项目信息公开情况，反映和考核项目按规定执行情况、项目整改完成情况、项目接受社会监督情况。指标分值 5 分，项目评价得分 5.00 分，得分率 100%。

(1) 程序执行

期限匹配资金使用单位建立有效资金管理等机制和项目严格执行相关制度规定。指标分值 2 分，程序执行评价得分 2.00 分。

(2) 整改落实

该单位依据单位《资金支付审批制度》《建设工程建设项目管理制度》的规定，参照专项资金管理制度实施项目。未经审计等监督、检查问题。整改落实评价得分 2.00 分。

(3) 信息公开

专项债券项目已信息公开，项目接受社会监督。指标分值 1 分，信息公开评价得分 1.00 分。

（三）产出分析

该指标主要从产出数量、产出质量、产出时效、经济成本、社会成本、生态环境成本六个二级指标考察项目实际完成、质量达标、完成及时性、实施成本、闲置成本、社会成本、生态效益成本情况，指标分值 30 分，项目评价得分 23.03 分，得分率 76.77%。

1. 产出数量

该指标主要从项目完成方面分析，指标分值 5 分，项目评价得分 2.42 分，得分率 48.40%。

（1）农房风貌管控提升（平方米）

该指标主要用以反映和考核项目产出数量目标达标情况；完成农房风貌管控提升工程量 $\geq 541,296.00$ 平方米为达标，指标分值 1 分，项目评价得分 1.00 分，得分率 100.00%。

该项目评价期完成农房风貌管控提升 639,210.00 平方米（2889 栋），完成率= $639,210.00$ 平方米/ $541,296.00$ 平方米=118%。指标分值 1 分，农房风貌管控提升（平方米）评价得分 1.00 分。

（2）三线整治（米）

该指标主要用以反映和考核项目产出数量目标达标情况；完成三线整治工程量 $\geq 4,000.00$ 米为达标，指标分值 0.5 分，项目评价得分 0.24 分，得分率 47.33%。

该项目评价期完成三线整治 1,893.00 米，完成率= $1,893.00$ 米/ $4,000.00$ 米= 47.33% ，指标分值 0.5 分，三线整治（米）评价得分 0.24 分。

（3）“五边四旁”环境提升（平方米）

该指标主要用以反映和考核项目产出数量目标达标情况；完成“五边四旁”环境提升工程量 $\geq 281,580.00$ 平方米为达标，指标分值 1 分，项目评价得分 0.43 分，得分率 43.37%。

该项目评价期完成“五边四旁”环境提升 122,123.00 平方米，完成率= $122,123.00$ 平方米/ $281,580.00$ 平方米= 43.37% ，指标分值 1 分，“五边四旁”环境提升（平方米）评价得分 0.43 分。

（4）道路提升（米）

该指标主要用以反映和考核项目产出数量目标达标情况；完成道路提升工程量 $\geq 53,000.00$ 米为达标，指标分值 0.5 分，项目评价得分 0.23 分，得分率 46.24%。

该项目评价期完成道路提升 24,507.40 米，完成率= $24,507.40$ 米/ $53,000.00$ 米= 46.24% ，指标分值 0.5 分，道路提升（米）评价得分 0.23 分。

（5）光伏开发（平方米）

该指标主要用以反映和考核项目产出数量目标达标情况；完成光伏开发工程量 $\geq 14,875.00$ 平方米为达标，指标分值 0.5 分，项目评价得分 0.02 分，得分率 3.09%。

该项目评价期完成光伏开发 460.00 平方米，完成率= 460.00 平方米/ $14,875.00$ 平方米= 3.09% ，指标分值 0.5 分，光伏开发评

价得分 0.02 分。

(6) 东升圣人寨产业园配套设施(项)、建材展销基地(平方米)

该指标主要用以反映和考核项目产出数量目标达标情况；完成东升圣人寨产业园配套设施 ≥ 1 项、建材展销基地工程量 $\geq 4,500.00$ 平方米为达标，东升圣人寨产业园配套设施(项)、建材展销基地(平方米)指标分值 1 分，项目评价得分 0.5 分，得分率 50.00%。

该项目评价期完成建材展销基地 6,236.00 平方米，完成率 $=6,236.00$ 平方米/ $4,500.00$ 平方米 $=138.58\%$ ，未按计划完成东升圣人寨产业园配套设施，完成率 0.00%。指标分值 1 分，东升圣人寨产业园配套设施、建材展销基地评价得分 0.5 分。

(7) 特色农产品加工研发基地(平方米)

该指标主要用以反映和考核项目产出数量目标达标情况；完成特色农产品加工研发基地工程量 $\geq 5,400.00$ 平方米为达标，指标分值 0.5 分，项目评价得分 0.00 分，得分率 0.00%。

该项目评价期末按计划完成特色农产品加工研发基地，完成率 $=0.00\%$ ，指标分值 0.5 分，特色农产品加工研发基地(平方米)评价得分 0.00 分。

2. 产出质量

该指标主要从项目质量达标方面分析，指标分值 5 分，项目评价得分 5.00 分，得分率 100.00%。

(1) 分部分项工程验收合格率(%)

该指标主要用以反映和考核项目建设质量达标情况。指标分值 3 分，项目评价得分 3.00 分，得分率 100.00%。

根据分部（子分部）工程质量验收记录表，客天下东路沿线、经开区一路、经开区罗乐大道绿化工程、建材市场（园建工程、绿化工程、给排水、电气工程）的项目技术指标符合规范和评定标准要求，质量经检测合格，分部分项工程验收合格率为 100%。指标分值 3 分，分部分项工程验收合格率（%）评价得分 3.00 分。

（2）入选特色小镇名单

该指标主要用以反映和考核项目建设质量达标情况。指标分值 2 分，项目评价得分 2.00 分，得分率 100.00%。

根据广东省“百县千镇万村高质量发展工程”指挥部城镇建设专班关于印发《关于广东省“百县千镇万村高质量发展工程”乡镇（街道）分类情况的通报》的通知（粤城镇建设〔2023〕2 号），城北镇入选“百千万工程”第二批专业镇建设名单。西阳镇、长沙镇入选“百千万工程”第二批特色小镇名单。指标分值 2 分，入选特色小镇名单评价得分 2.00 分。

3. 产出时效

该指标主要从节点任务完成率方面分析，指标分值 4 分，项目评价得分 1.14 分，得分率 28.43%。

节点任务完成率主要用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。根据监理月报，梅江区省道、高速沿线房屋风貌管控及临时建筑（铁皮瓦）专项整治提升工作任务表，第一排及明显可视范围（2024 年 9 月 15 日前完成）总任务数 2408 栋，属于示范

带的任务数是 2188 栋，截至 2024 年 9 月 30 日，已进场 1700 栋，已完工 622 栋，剩余 488 栋未进场，节点任务完成率=实际完成工程量/任务量=622 栋/2188 栋*100%=28.43%，指标分值 4 分，项目评价得分 1.14 分。

4. 经济成本

该指标主要从实施成本和闲置成本两个方面分析，指标分值 10 分，项目评价得分 8.95 分，得分率 89.50%。

(1) 实施成本

该指标主要考核项目成本控制不超过预算；主要从项目成本控制情况，用以反映和考核项目实施的 economic 成本控制和节约。指标分值 8 分，项目评价得分 8.00 分，得分率 100.00%。

该项目评价期处于建设阶段，建设期项目成本控制不超过预算。指标分值 8 分，项目成本控制不超预算评价得分 8.00 分，得分率 100.00%。

(2) 闲置成本

该指标主要考核资金闲置成本；主要从考虑闲置因素后债券资金实际成本，用以反映和考核项目债券资金闲置造成的成本。计算公式：①资金成本闲置率=（总资金成本-已使用资金的资金成本）/总资金成本，②指标分值*（1-资金成本闲置率）。指标分值 2 分，项目评价得分 0.95 分，得分率 47.50%。

2024 年 9 月已发行 2024 年广东省政府专项债券（六十五期）政府专项债券资金 15,000.00 万元，利率 2.41%。①资金成本闲置率=（总资金成本-已使用资金的资金成本）/总资金成本

$= (903750 - 427546.83) / 903750 = 52.69\%$; ②指标分值 $\times (1 - \text{资金成本闲置率}) = 2 \times (1 - 52.69\%) = 0.95$ 分, 指标分值2分, 资金闲置成本评价得分0.95分, 得分率47.50%。

5. 社会成本

该指标主要从社会成本方面分析, 指标分值3分, 项目评价得分2.87分, 得分率95.67%。

周边村(居)民的接受度指标主要用以反映和考核实施项目对社会发展、公共福利等方面可能造成的负面影响情况。根据《梅州市梅江区“百千万工程”人居环境整治示范带建设项目绩效评价调查问卷表》中关于“项目建设是否必要”“整体人居环境和居住舒适度是否有改善”调查结果统计, 该项目加权平均得分95.50分, 指标分值3分, 项目评价得分2.87分。

6. 生态环境成本

该指标主要从生态环境成本方面分析, 指标分值3分, 项目评价得分2.65分, 得分率88.33%。

施工进程中的噪声、粉尘污染指标用以反映和考核实施项目对自然生态环境等方面可能造成的负面影响情况。根据《梅州市梅江区“百千万工程”人居环境整治示范带建设项目绩效评价调查问卷表》村(居)民对建设噪声情况满意度为88.42%。指标分值3分, 项目评价得分2.65分。

(四) 效益分析

该指标主要从实施效果和满意度两个二级指标考察项目社会效益、生态效益、可持续影响和服务对象满意度，指标分值 10 分，项目评价得分 10.00 分，得分率 100.00%。

1. 实施效果

该指标主要从经济效益、社会效益、生态效益、可持续发展方面分析，指标分值 6 分，项目评价得分 6.00 分，得分率 100.00%。

(1) 社会效益

该指标主要考核项目人居环境与风貌提升、增加公共空间、增加区域内基础设施建设所带来的直接或间接社会效益，用以反映和考核项目反映相关产出对社会发展带来的影响和效果。指标分值 3 分，项目评价得分 3.00 分，得分率 100.00%。

①人居环境与风貌提升

根据对三线整治、农房风貌提升方面、整体人居环境和居住舒适度改善程度的民意调查结果达到 85 分以上，得满分 1 分；否则酌情扣分。

项目通过农房风貌管控提升、三线整治、“五边四旁”环境提升等措施，提升了村容村貌和居民满意度，环境改善直接提升了居民生活品质，产生了显著的社会效益。根据《梅州市梅江区“百千万工程”人居环境整治示范带建设项目绩效评价调查问卷》中，三线整治、农房风貌提升方面、整体人居环境和居住舒适度改善程度的民意调查结果统计，该项目得分 93.23 分。人居环境与风貌提升评价得分 1.00 分。

②增加公共空间

增加观光路、经开区大护坡、客商公园的景观面积达185862平方米，为居（村）民提供了活动场所，促进健康生活方式，增强社区（乡镇）归属感。增加公共空间评价得分1.00分。

③增加区域内基础设施建设

项目建成新增停车位达131个，得满分1分；否则酌情扣分。

该项目建成新增停车位131个，一定程度解决了居民和访客的停车需求，减少因停车引发的邻里纠纷和道路拥堵，提升生活便利性。车辆乱停乱放现象减少、公共空间秩序得到改善。增加区域内基础设施建设评价得分1.00分。

（2）生态效益

该指标主要考核项目减少视觉污染、绿化与生态空间优化，用以反映和考核项目相关产出对自然生态环境带来的影响和效果指标分值2分，项目评价得分2.00分，得分率100.00%。

①减少视觉污染

项目完成了农房风貌管控提升639,210.00平方米（2889栋），通过建筑立面改造、景观节点打造，形成具有地域特色的风貌带，有效减少了杂乱的视觉元素。减少视觉污染评价得分1.00分，得分率100.00%。

②绿化与生态空间优化

用以反映和考核项目反映提升了乡镇的生态效益、居民生活质量和城市可持续发展的影响和效果。绿化工程增加植被覆盖率 $\geq 7\%$ ，得满分1分；否则酌情扣分。

项目实施前绿化覆盖率约9%，项目实施后，绿化覆盖率提升到17%。绿化与生态空间优化评价得分1.00分，得分率100.00%。

(3) 可持续影响

该指标主要考核项目长效管理机制健全性所带来的可持续影响程度，用以反映和考核项目可持续运行等情况。指标分值1分，项目评价得分1.00分，得分率100.00%。

该项目在建设期及建设期满一年内的设施设备管护是由施工单位负责，项目完成后移交给归属的部门进行管护事项。在控制管护成本的前提下，建立长效管理机制。指标分值1分，长效管理机制健全性评价得分1.00分。

2. 满意度

该指标主要从服务对象满意度方面分析，指标分值4分，项目评价得分4.00分，得分率100.00%。

受益群众满意度指标主要考核项目直接服务对象等相关群体满意程度，表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*指标分值。服务对象满意度80%（含）以上得满分；70%~80%得8分；60%~70%得2分；60%（不含）以下不得分。指标分值4分，项目评价得分4.00分，得分率100.00%。

根据《梅州市梅江区“百千万工程”人居环境整治示范带建设项目绩效评价调查问卷表》结果统计，该项目加权平均得分97.35分，项目服务对象满意度评价得分4.00分，项目评价得分4.00分。

三、绩效评价报告的使用限制说明

(一) 绩效评价报告只能用于评价报告载明的评价目的。

(二) 绩效评价报告只能由评价报告载明的评价报告使用者使用。

(三) 未征得委托方、相关政府部门或出具绩效评价报告的评估机构同意，绩效评价报告的内容不得被摘抄、引用或披露于公开媒体，法律法规规定及相关当事方另有约定的除外。

(四) 绩效评价程序受限造成的评价报告的使用限制。

附件 1: 重点绩效评价项目绩效评价指标评分表

附件 2: 专家签名表

广东大川会计师事务所(普通合伙)



中国注册会计师:



中国注册会计师:



2024 年 12 月 09 日

重点绩效评价项目绩效评价评价指标评分表

项目名称：梅州市梅江区“百千万工程”人居环境整治示范带建设项目

一级指标			二级指标			三级指标			四级指标			评价分数							
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	平均分	朱仁华	吴志鑫	黄思思	袁欢	钟晓敏	评分依据			
决策	30	项目决策	10	决策依据充分性	5	决策论证	5	根据项目立项、开工、资金来源落实情况、年度内形成实物量完成情况、债券资金总需求情况等，全面综合评价项目“急高、成熟、统筹、集中”情况，用以反映和考核项目申请专项债券资金需求的充分性。	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	项目实际建设内容及规模与企业备案证不符			
				决策内容合理性	5	投向方向	5	项目符合专项债券支出领域和方向等情况，用于反映和考核项目申请专项债券资金需求的合规性。	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00		
	绩效目标	14	绩效目标合理性	9	完整性	4	完整性	4	项目绩效目标设置完整情况，用以反映和考核项目绩效目标各项指标充分设置情况。	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00		
					合理性	5	合理性	5	项目所设定的绩效目标设置的合理情况，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相关情况。	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	建设内容、建设地点、建设期变更后，未及时更新调整绩效目标及对应的指标值		
			绩效指标明确性	5	可衡量性	5	可衡量性	5	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的细化情况。	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00		
					需求合理性	6	需求合理性	6	专项债券资金需求经过科学测算情况，用以反映和考核项目专项债券资金需求申报的合理性。	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00		
		预算管理规范性	3	预算编制	3	预算编制	3	专项债券收支、还本付息纳入政府性基金预算管理情况，用以反映和考核项目专项债券预算管理规范性。	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00		
				拨付进度	3	拨付进度	3	债券拨付支出进度，用以反映或考核项目债券资金预算执行情况。主要依据“债券拨付支出总额/已发行债券总额”*指标分值。	2.65	2.65	2.65	2.65	2.65	2.65	2.65	2.65	项目债券拨付支出总额/已发行债券总额*指标分值=(15,000.00万元/17,000.00万元)*3分=2.65分		
		资金管理	14	资金使用及时性	8	使用进度	3	使用进度	3	债券实际使用进度，用以反映或考核项目债券资金使用情况。主要依据“项目债券实际使用额/已发行债券总额”*指标分值	2.01	2.01	2.01	2.01	2.01	2.01	2.01	2.01	项目债券实际使用额/已发行债券总额*指标分值=(11,367.95万元/17,000.00万元)*3分=2分
						匹配度	2	匹配度	2	债券资金拨付和使用进度与项目建设进度匹配情况，用以反映和考核项目专项债券资金科学充分保障项目建设情况。	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
管理	30	资金管理	6	执行规范性	3	执行规范性	3	债券资金按规定用途使用、按规定履行调整报批手续情况，用以反映和考核项目专项债券资金科学充分保障项目建设和使用情况。	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	未按规定履行调整报批手续		
				支出合规性	3	支出合规性	3	项目资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的情况，用以反映和考核项目专项债券资金各项支出的合规性。	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00		
偿债与收益平衡	8	偿债与收益平衡	1	年度收支平衡	1	年度收支平衡	1	项目每年收支平衡情况，用以反映和考核项目是否具有持续稳定的现金流收入来源保障项目每年的还本付息。	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
				融资收益平衡	2	融资收益平衡	2	项目全生命周期预期收益与融资规模匹配情况，用以反映和考核项目偿债风险防控情况。	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00		
				期限匹配	1	期限匹配	1	专项债券期限与项目期限匹配合理情况，用以反映和考核项目偿债风险防控。	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
				还本付息	2	还本付息	2	专项债券本息按偿还要求及时、足额偿还情况，用以反映和考核项目偿债风险防控。	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00		
				风险化解	2	风险预案	2	风险防控预案制定具体、科学可执行的情况，用以反映和考核项目偿债风险防控。	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
				程序执行	2	程序执行	2	资金使用单位建立有效资金管理体制机制和项目严格执行相关制度规定情况，用以反映和考核项目按规执行情况。	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
事项管理	5	监管有效性	5	整改落实	2	整改落实	2	审计等监督、检查发现问题已整改落实的情况。用以反映和考核项目整改完成情况。	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00		
				信息公开	1	信息公开	1	专项债券项目信息公开情况，用以反映和考核项目接收社会监督情况。	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		

重点绩效评价项目绩效评价指标评分表

项目名称：梅州市梅江区“百千万工程”人居环境整治示范带建设项目

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		评分标准	评价分数									
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)		平均分	朱仁华	吴志彦	黄思思	袁欢	钟晓敏	评分依据			
产出	30	产出质量	5	质量达标	5	5	分部分项工程验收合格(%)	用以反映和考核项目建设和施工质量达标情况。	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	未按计划完成特色农产品加工研发基地，完成率=0.00%			
							入选特色小镇及专业镇建设名单	用以反映和考核项目建设和质量达标情况。	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	城北镇入选“百千万工程”第二批专业镇建设名单。西阳镇、长沙镇入选“百千万工程”第三批特色小镇名单			
							节点任务完成率	用以反映和考核项目建设和质量达标情况。	1.14	1.14	1.14	1.14	1.14	1.14	未按期完成，完成率*指标分值=实际完成工程量/任务量*指标分值=(622/2188)*1=1.14分			
							项目成本控制不超预算	用以反映和考核项目实施的成本控制和节约。	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	资金成本闲置率=(总投资成本-已使用资金的资金成本)/总投资成本=(903750-427546.83)/903750=52.69%；指标分值*(1-资金成本闲置率)=2*(1-52.69%)=0.95分			
							资金闲置成本	考虑闲置因素后估算资金实际成本，用以反映和考核项目债券资金闲置造成的成本。资金不存在闲置的，得满分。存在资金闲置的，按指标分值*(1-资金成本闲置率)，其中：资金成本闲置率=(总投资成本-已使用资金的资金成本)/总投资成本。	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95			
		产出时效	4	完成及时性	4	4	4	4	项目产出数量	用以反映和考核项目产出数量目标完成情况。2024年9月13日前完成示范带的任务数2188栋，得满分。未按期完成的，按完成率*指标分值=实际完成工程量/任务量*指标分值。	1.14	1.14	1.14	1.14	1.14	1.14	根据《梅州市梅江区“百千万工程”人居环境整治示范带建设项目绩效评价调查问卷》中关于“项目建设是否必要”、“整体人居环境和居住舒适度是否有改善”调查结果统计，该项目加权平均分95.50分	
									社会成本	用以反映和考核实施项目对社会发展、公共福利等方面可能造成的负面影响情况。	2.87	2.87	2.87	2.87	2.87	2.87	2.87	根据《梅州市梅江区“百千万工程”人居环境整治示范带建设项目绩效评价调查问卷》村(居)民对建设噪音情况满意度为88.42%
									生态环境成本	用以反映和考核实施项目对自然生态环境等方面可能造成的负面影响情况。	2.65	2.65	2.65	2.65	2.65	2.65	2.65	2.65
		经济成本	10	闲置成本	2	2	2	2	项目产出数量	用以反映和考核项目产出数量目标完成情况。完成三线整治≥4,000.00米，得分。未按计划完成的，按完成率*指标分值=实际完成工程量/计划完成工程量*指标分值。	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	评价期完成风貌管控提升639,210.00平方米(2889栋)	
									完成“五边四旁”环境提升工程	用以反映和考核项目产出数量目标完成情况。完成“五边四旁”环境提升工程量≥281,580.00平方米，得满分。未按计划完成的，按完成率*指标分值=实际完成工程量/计划完成工程量*指标分值。	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	完成率*指标分值=实际完成工程量/计划完成工程量*指标分值=(1893/4000)*0.5=0.24分
社会成本	3	社会成本	3	3	3	3	完成道路提升工程	用以反映和考核项目产出数量目标完成情况。完成道路提升工程量≥53,000.00米，得满分。未按计划完成的，按完成率*指标分值=实际完成工程量/计划完成工程量*指标分值。	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	完成率*指标分值=实际完成工程量/计划完成工程量*指标分值=(122,123.00/281,580.00)*1=0.43分			
							完成光伏开发工程	用以反映和考核项目产出数量目标完成情况。完成光伏开发工程量≥14,875.00平方米，得满分。未按计划完成的，按完成率*指标分值=实际完成工程量/计划完成工程量*指标分值。	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	完成率*指标分值=实际完成工程量/计划完成工程量*指标分值=(24,507.40/53,000.00)*0.5=0.23分	
生态环境成本	3	生态环境成本	3	3	3	3	完成东升圣禾产业园配套设施1项、建材展销基地工程	用以反映和考核项目产出数量目标完成情况。完成东升圣禾产业园配套设施≥1项、建材展销基地工程≥4,500.00平方米，得满分。未按计划完成的，按完成率*指标分值=实际完成工程量/计划完成工程量*指标分值。	0.5	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	1.完成建材展销基地工程6236平方米，得0.5分； 2.未按计划完成东升圣禾产业园配套设施，完成率0.00%*0.5=0分			
							完成特色农产品加工研发基地工程	用以反映和考核项目产出数量目标完成情况。完成特色农产品加工研发基地工程≥5,400.00平方米，得满分。未按计划完成的，按完成率*指标分值=实际完成工程量/计划完成工程量*指标分值。	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	未按计划完成特色农产品加工研发基地，完成率=0.00%

重点绩效评价项目绩效评价指标评分表


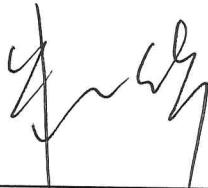
项目名称：梅州市梅江区“百千万工程”人居环境整治示范带建设项目

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		评分标准	评价分数							
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)		平均分	朱仁华	吴志鑫	黄思思	袁欢	钟晓敏	评分依据	
效益	10	实施效果	6	社会效益	3	人居环境与风貌提升	1	根据对三线整治、农房风貌提升方面、整体人居环境和居住舒适度改善程度的民意调查结果达到85分以上，得满分1分；否则酌情扣分。	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
						增加公共空间	1	增加观光路、经开区天护坡、各商公园的景观面积达185862平方米，为居（村）民提供了活动场所，促进健康生活方式，增强社区（乡镇）归属感。	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
						增加区域内基础设施建设	1	项目建成新增停车位达131个，减少因停车引发的邻里纠纷和道路拥堵，提升生活便利性。车辆乱停乱放现象减少、公共空间秩序得到改善。	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
		生态效益	2	减少视觉污染	1	用以反映和考核项目相关产出对自然生态环境带来的影响和效果。项目完成了农房风貌管控提升639,210.00平方米（2889栋），通过建筑立面改造、景观节点打造，形成具有地域特色的风貌带，有效减少了杂乱的视觉元素。	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
				绿化与生态空间优化	1	用以反映和考核项目反映提升了多镇生态效益、居民生活质量和城市可持续发展影响和效果。绿化工程增加植被覆盖率≥7%，得满分1分；否则酌情扣分。	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	项目实施前绿化覆盖率约9%，项目实施后，绿化覆盖率提升到17%。	
				长效管理机制健全性	1	用以反映和考核项目可持续发展等情况。	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
满意度	4	服务对象满意度	4	表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*指标分值。服务对象满意度80%（含）以上得满分；70%-80%得8分；60%-70%得6分；60%（不含）以下不得分。	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	根据《梅州市梅江区“百千万工程”人居环境整治示范带建设绩效评价调查问卷表》结果统计，该项目加权平均分97.35分		
合计：								84.69	84.69	84.69	84.69	84.69	84.69	84.69		

注：评分结果分为优、良、中、低、差五个等级，其中：优（90-100），良（80-89），中（70-79），低（60-69），差≤59

附件 2

专家签名表

序号	姓名	职称/职务	签名
1	朱仁华	注册会计师、税务师、高级经济师、资产评估师、注册房地产评估师、注册监理工程师、咨询工程师	
2	刘动会	注册会计师、税务师、资产评估师、注册房地产估价师	刘动会
3	黄思思	资产评估师、注册房地产估价师、税务师	黄思思
4	袁欢	二级建造师（建筑工程）、二级造价工程师（土木建筑工程）、监理工程师（土木建筑工程）	袁欢
5	钟晓敏	中级会计师、中级经济师	钟晓敏
主评人（签章）：			



统一社会信用代码
91441602684406123B

营业执照

(副本) (1-1)



扫描二维码登录“国家企业信用信息公示系统”，了解更多登记、备案、许可、监管信息

名称 广东大川会计师事务所（普通合伙）

出资额 人民币叁佰万元

类型 普通合伙企业

成立日期 2009年01月09日

执行事务合伙人 朱仁华

主要经营场所 河源市东城区黄沙大道东边、纬十二路

经营范围

许可项目：注册会计师业务；代理记账（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以相关部门批准文件或许可证件为准）一般项目：税务服务；财务咨询（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）

南面广晟中源广场华怡苑5栋2306-1号



2025年02月08日

登记机关

<http://www.gsxt.gov.cn>

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告

国家市场监督管理总局监制



会计师事务所 执业证书

广东大川会计师事务所（普通合伙）

名称：

朱仁华

首席合伙人：

主任会计师：

经营场所：

河源市区东城中片区黄沙大道东
边、纬十二路南面广晟中源广场华
怡苑5栋2306-1号

组织形式：

普通合伙

执业证书编号：

44160007

批准执业文号：

粤财会[2009]8号

批准执业日期：

2009年01月04日

证书序号：0018516

说明

- 1、《会计师事务所执业证书》是证明持有人经财政部门依法审批，准予执行注册会计师法定业务的凭证。
- 2、《会计师事务所执业证书》记载事项发生变动的，应当向财政部门申请换发。
- 3、《会计师事务所执业证书》不得伪造、涂改、出租、出借、转让。
- 4、会计师事务所终止或执业许可注销的，应当向财政部门交回《会计师事务所执业证书》。



发证机关：

二〇〇九年一月四日

中华人民共和国财政部制



姓名 朱仁华

Full name

性别 男

Sex

出生日期 1973-10-15

Date of birth

工作单位 广东大川会计师事务所

Working unit

身份证号码 362329197310150077

Identity card No.



年度检验登记

Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.

证书编号: 361100030003
No. of Certificate

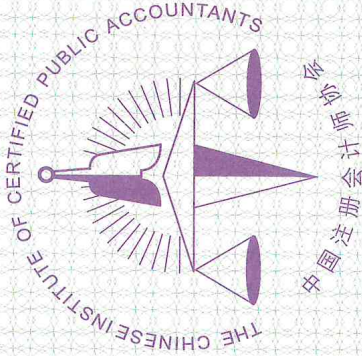
批准注册协会: 江西省注册会计师协会
Authorized Institute of CPAs

发证日期: 2010 年 2 月 13 日
Date of Issuance

2018年3月换发



朱仁华 361100030003



姓名	刘动会
Full name	
性别	男
Sex	
出生日期	1993-11-08
Date of birth	
工作单位	广东天川会计师事务所 (普通合伙)
Working unit	
身份证号码	441602199311080618
Identity card No.	



年度检验登记

Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after this renewal.

441600070015

证书编号:
No. of Certificate

广东省注册会计师协会

批准注册协会:

Authorized Institute of CPAs 2023 01 30

发证日期:
Date of Issuance

年 月 日
/y /m /d



刘动会 441600070015